

Д О К Л А Д

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 530 от 17.10.2018г. изменена със Заповед № 539 от 22.10.2018г. на Кмета на община Симеоновград, за разглеждане на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЧАСТЪК ОТ УЛ. „СТЕФАН СТАМБОЛОВ“ ОТ ПЛ. „ШЕЙНОВСКИ“ ДО УЛ. „АЛ. СТАМБОЛИЙСКИ“ , ГРАД СИМЕОНОВГРАД, ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД, ОБЛАСТ ХАСКОВО (АСФАЛТИРАНЕ, ВОДОПРОВОД И КАНАЛИЗАЦИЯ)“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00638-2018-0011.

Днес, 16.11.2018г. комисията назначена със Заповед № 530 от 17.10.2018г. изменена със Заповед № 539 от 22.10.2018г. на Кмета на община Симеоновград в състав:

Председател:

Гергана Иванова Димова – на длъжност – старши експерт „Правно обслужване и секретар на МКБППМН“ в Община Симеоновград, квалификация - юрист.

Членове:

1. инж. Миглена Живкова Паунова – квалификация строителен инженер „Транспортно и пътно строителство“- външен експерт;
2. Антоанета Димитрова Трифонова-директор дирекция „ФСД“- гл.счетоводител-квалификация – икономист;
3. Мими Цонева Дачева – на длъжност – главен специалист „Търгове, надзор и жилищно настаняване“ в община Симеоновград, квалификация строителен техник „Архитектура и строителство“;
4. Динка Гичева Маркова - на длъжност – главен специалист „Териториално и селищно устройство“ в Община Симеоновград, квалификация - строителен техник „Архитектура и строителство“ .

Състави настоящият доклад за следното:

Комисията е заседавала в периода от 17.10.2018г. до 16.11.2018г. и е изготвила следните протоколи:

Протокол №1 започнат на 17.10.2018г. и завършен на 25.10.2018г.

На публичното заседание състояло се на 17.10.2018г. от 11.00ч. Председателя на комисията запозна членовете ѝ с целите и задачите на нейната работа. На Председателя на комисията с протокол бяха предадени офертите на участниците в процедурата. След като се запознаха с участниците всички членове на комисията подписаха декларации на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Подадени са оферти от следните участници:

Участник № 1 – „АБ“ АД, гр.Хасково, с вх.№ С-4957от16.10.2018г.- 12.55 ч.

Участник № 2 – „ПСК Виастрой“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх.№ С-4969 от 16.10.2018г.- 15.43 ч.

Участник № 3 – „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, гр. Хасково, с вх.№ С-4973 от 16.10.2018г. - 16.40 ч.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „АБ” АД, гр.Хасково

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

Участник № 2 – „ПСК Виастрой“ ЕООД, гр. Стара Загора

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

Участник № 3 – „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, гр. Хасково

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На 24.10.2018 г., в изпълнение на Заповеди № 530 от 17.10.2018г. и №539 от 22.10.2018 г- на Кмета на община Симеоновград от 10:00 часа, в Община Симеоновград, гр. Симеоновград, пл. „Шейновски“ №3, сградата на общинска администрация Симеоновград, Заседателна зала на №14, ет. 2, се събра комисия в състав:

Председател:

Гергана Иванова Димова – на длъжност – старши експерт „Правно обслужване и секретар на МКБППМН“ в Община Симеоновград, квалификация - юрист.

Членове:

1. инж. Миглена Живкова Паунова – квалификация строителен инженер „Транспортно и пътно строителство“- външен експерт;
2. Антоанета Димитрова Трифонова-директор дирекция „ФСД“- гл.счетоводител-квалификация – икономист;
3. Мими Цонева Дачева – на длъжност – главен специалист „Търгове, надзор и жилищно настаняване“ в община Симеоновград, квалификация строителен техник „Архитектура и строителство“;
4. Динка Гичева Маркова - на длъжност – главен специалист „Териториално и селищно устройство“ в Община Симеоновград, квалификация - строителен техник „Архитектура и строителство“ .

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЧАСТЪК ОТ УЛ. „СТЕФАН СТАМБОЛОВ“ ОТ ПЛ. „ШЕЙНОВСКИ“ ДО УЛ. „АЛ. СТАМБОЛИЙСКИ“ , ГРАД СИМЕОНОВГРАД, ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД, ОБЛАСТ ХАСКОВО (АСФАЛТИРАНЕ, ВОДОПРОВОД И КАНАЛИЗАЦИЯ)“

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със Заповед № 539/22.10.2018 г. на Кмета на Община Симеоновград, с която е изменена Заповед № 530 от 17.10.2018 г. на Кмета на общината, във връзка с постъпило уведомление с вх. № С-5148/22.10.2018г. от Екатерина Георгиева Влахова - член на комисията, с което уведомява възложителя, че по обективни причини няма да има възможност да изпълнява задълженията си като член на комисията, считано от 22.10.2018г. На основание чл.51, ал.1 от ППЗОП със Заповед на кмета на общината, считано от 22.10.2018г. е определен нов член на комисията- Антоанета Димитрова Трифонова, като от същата дата е освободена като член на комисията Екатерина Георгиева Влахова. След като се запозна с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, Антоанета Димитрова Трифонова (която не е присъствала на публичното заседание по отваряне на офертите), на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълни декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – "АБ" АД, гр. Хасково.

1. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника **"АБ" АД, гр. Хасково** в част IV „Критерии за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, по отношение на декларирането на налична застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ става ясно, че участника не е декларирал налична застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно изискванията на **4.4 „ Критерии за подбор към финансово и икономическо състояние на участниците,** от документацията за участие, а е посочил единствено и само сума в размер на 600 000 лв., без да посочва номер на застрахователна полица, валидност, орган на издаване.

2. В представеният ЕЕДОП от **"АБ" АД, гр. Хасково**, не е попълнена Част VI „Заклучителни положения“, в която икономическият оператор дава официално съгласие, Община Симеоновград да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация. В случай, че има технически проблем при попълване на посочената част, участникът може да представи декларация в свободен текст, съдържаща изявлението по част VI.

Участник № 2 – „ПСК Виастрой“ ЕООД, гр. Стара Загора

В представеният ЕЕДОП от **„ПСК Виастрой“ ЕООД, гр. Стара Загора**, не е попълнена Част VI „Заклучителни положения“, в която икономическият оператор дава официално съгласие, Община Симеоновград да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация. В случай, че има технически проблем при попълване на посочената част, участникът може да представи декларация в свободен текст, съдържаща изявлението по част VI

Участник № 3 – „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, гр. Хасково.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ по партидата на обществената поръчка и **определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.**

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Протокол №2 от 12.11.2018г. в закрито заседание комисията продължи своята работа съгласно определената и задача. В посоченият протокол, комисията установи следното:

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Симеоновград са постъпили пликове с допълнителни документи на участници от които са изисквани такива, както следва:

Участник № 1 – „АБ” АД, гр.Хасково с допълнителни документи постъпили на 01.11.2018г. с вх. № С-5294.

Участник № 2 – „ПСК Виастрой“ ЕООД, гр. Стара Загора с допълнителни документи постъпили на 30.10.2018г. с вх. № С-5294.

В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „АБ” АД, гр.Хасково.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Опис на представените документи.
2. Декларация за заключителни положения по Част VI, в която икономическият оператор дава официално съгласие, Община Симеоновград да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация в ЕЕДОП.
3. ЕЕДОП на „АБ” АД, гр.Хасково в част IV „Критерии за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, по отношение на декларирането на налична застраховка „Професионална отговорност в строителството” съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ става ясно, че участника притежава налична застраховка „Професионална отговорност в строителството” съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 2 – „ПСК Виастрой“ ЕООД, гр. Стара Загора

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Придружително писмо.
2. Декларация за заключителни положения по Част VI, в която икономическият оператор дава официално съгласие, Община Симеоновград да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация в ЕЕДОП.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 – „АБ” АД, гр.Хасково;

Участник № 2 – „ПСК Виастрой“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Участник № 3 – „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, гр. Хасково;

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „АБ” АД, гр.Хасково;

В представения Образец №3 е деклариран срок за изпълнение на обществената поръчка от **90 (деветдесет) календарни дни.**

В офертата е разписана организация на персонала, на който се планира възлагането на изпълнението на поръчката. Представени са задължения и отговорности на следния експертен състав: Технически ръководител, Специалист „Контрол на качеството“, Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството и Ръководител СИЛ. Изложена е организация и технология за изпълнение на обекта, като е направено кратко описание на предмета на поръчката: съществуващо положение и цел на поръчката. Разгледана е планираната организация за изпълнение на дейностите и план за работа. Представени са работите по, следните дейности: геодезическо заснемане, трасиране, временна организация на движението, организация и доставка на материали и организация на необходимата техника. Разписана е технологична последователност на строителните процеси, като в табличен вид за всяка дейност са представени планираните човешки ресурси, механизация и планираното време за изпълнение ѝ.

Участникът е представил технология за изпълнение за следните работи: подмяна на канализация, рязане на асфалтова настилка, земни работи, изкоп в земно почви, превоз на земни почви на депо, изграждане на канализационна мрежа на обекта, изграждане на нови водоприемни оттоци, технология за полагане на водопровода, фрезование на асфалтобетонна настилка с пътна фреза, разваляне на пътни настилки, ремонт на мрежови пукнатини, изкърпване на дупки с неплътна асфалтова смес, доставка и полагане на подосновен пласт от несортиран трошен камък, полагане на бордюри, полагане на бетон, полагане на подосновен пласт от битуминизиран трошен камък, неплътен асфалтобетон и плътен асфалтобетон, асфалтови смеси, направа на първи битумен разлив за връзка, направа на втори битумен разлив за връзка, пътни знаци и пътна маркировка и полагане на бетонови плочи.

В техническото предложение са представени начини за управление на качеството: входящ контрол, контрол по време на изпълнение на работите и контрол от Възложителя. Разгледана е планираната комуникация и координация по време на реализация на обществената поръчка. Разгледани са идентифицираните рискове и допълнителни такива, като за всеки риск е представено влияние и мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването на нежеланата ситуация. Участникът е предложил мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителния обект. Разгледани са аспекти за опазване на околната среда.

Към техническото предложение са приложени:

- Линеен график, отразяващ видовете работи, ед. мярка, количество, начало, край, вид и брой механизация и брой работници.
- Диаграма на работната ръка.
- Изискуемите по закон декларации.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 1 „АБ“ АД, Комисията констатира, че то не отговоря на предварително обявените условия на Възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради следните съображения:

Комисията счита, че офертата на Участникът не съответства на изискванията на Техническата спецификация по отношение на изпълнението на тротоарните плочи. По-конкретно в Техническата спецификация Раздел III: Специфични цели, обем и съдържание на проекта, т. Проектно решение по част „Пътна“, ясно е записано, че *„Тротоарите да се изпълнят от тротоарни плочи 30/30/4,5см“*. Участникът не се е съобразил с горесцитираното условие тъй като предвижда да бъдат полагани плочки с минимална дебелина от 8см, което не съответства на проектното решение и техническата спецификация. Горното несъответствие е видно от обяснителната записка към офертата, където на стр.49 еднозначно е записано, че *„Бетоновите тротоарни плочи са произведени във вибропресоваща инсталация за тротоарни изделия, с минимална дебелина 8см и отговарят на БДС EN1339...“*. В изискванията в Раздел IV „Методика за оценка на офертите за участие“ от Документацията за участие, ясно е записано, че „Участник се отстранява от процедурата: Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“.

В подкрепа на горното, Комисията констатира, че офертата на Участника не съответства на „Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи“, според която изпитването на водопроводи под налягане следва да бъде 72-часа. Видно от графика на Участника за позиция „Изпитване на водопровод под налягане: е предвидено да се изпълнява 2 календарни дни, което на практика не може да се тълкува, че ще продължи повече от 48-часа. В обяснителната записка към проекта по Част „ВиК“, ясно е записано, че *„Водопровода се изпитва на два етапа съгласно Наредба №2 за проектиране, изграждане и експлоатация на*

водоснабдителните системи от 2005г.". Комисията счита, че офертата на Участника не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, според който техническото предложение на Участниците, следва да бъде изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата документация към обществената поръчка.

В подкрепа на горното, Комисията констатира, че има не съответствие между отделни части на офертата. По-конкретно в обяснителната записка към Техническото предложение на стр.30 е записано, че „Работата на комисията по приемане на строежа“, ще продължи **1 календарен ден**, което не съответства на предвиденото време в графика за същата дейност. Видно от графика на Участника заложеното време за работа на комисията по приемане на строежа е **2 календарни дни** от 88-ми до 89-ти календарен ден. В изискванията в Раздел IV „Методика за оценка на офертите за участие“ от Документацията за участие, ясно е записано, че „Участник се отстранява от процедурата: Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен календарен график за изпълнение на поръчката; Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;“.

На база на горните констатации, Комисията взе единодушно решение и предлага за отстраняване Участник №1 „АБ“ АД от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Участник № 2 – „ПСК Виастрой“ ЕООД, гр. Стара Загора;

В представения Образец №3 е деклариран срок за изпълнение на обществената поръчка от **145 (сто четиридесет и пет) календарни дни**.

В офертата е разписана организация на персонала, на който се планира възлагането на изпълнението на поръчката. Направено е описание на отговорности, пълномощия и организационни връзки за следните експерти: технически ръководител на обекта, експерт по контрол на качеството, експерт по безопасност и здраве в строителството и изпълнителски персонал. Представена е механизация за изпълнение на строителството и дейности по мобилизация и демобилизация. Разписани са похвати за работа при доставката на материали. Направено е предложение за реализация на идентифицираните като минимални необходими базови мерки касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие върху кръга засегнати лица. Предложени са и допълнителни мерки за намаляване на дискомфорта по време на строителството. Направено е предложение за намаляване на негативното влияние на строителството върху околната среда – базови и допълнителни мерки.

Разработена е таблица отразяваща дейностите по обществената поръчка, мерната им единица, количеството и планираните ресурси за реализацията им. Разписана е технология за изпълнение на асфалтови работи.

Към техническото предложение са приложени:

- Линеен график, отразяващ видовете работи, ед. мярка, количество, механизация, работници и планирано време за изпълнение на съответния вид работа.
- Изискуемите по закон декларации.

След като разгледа техническото предложение на Участник №2 “ПСК Виастрой“ЕООД, Комисията констатира, че то не отговоря на предварително обявените условия на Възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради следните съображения:

В Раздел IV „Методика за оценка на офертите за участие“ от Документацията за участие е залегнало изискване в техническите предложения Участниците да разгледат следните „Рискове и допуски“:

- Непостигане целите по обществената поръчка, поради недостатъчно ефективно изпълнение на СМР;
- Затруднения на Изпълнителя и ръководния му състав (ключовите експерти) при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите;
- Забавяне при извършване на съответна дейност, необходима за реализиране на следващ етап/фаза от планираните СМР по изпълнение на обществената поръчка;
- Закъснение поради неуточнени решения или бездействие на Изпълнителя/поради
- спиране на строителството по искане на Възложителя;
- Недобра комуникация и координация между екипа на Възложителя и ръководния състав на Изпълнителя;
- Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи, останалите участници в процеса на строителство и др. заинтересовани страни;
- Съществени промени в националното и европейско законодателство;

За който да се предвиди, внедри и използва система за идентифициране, превенция, управление и противодействие на рисковете. В настоящият случай Участникът не е разгледал дефинираните Рискове, което е задължително условие съгласно предварително обявените условия на Възложителя. В горесцитирания Раздел IV ясно е записано, че „Участник се отстранява от процедурата: Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

В подкрепа на горното, в Техническата спецификация към обществената поръчка са залегнали изисквания към съдържанието на офертите и по-конкретно: *„Линейният календарен график следва да отразява всички посочени в Техническата спецификация дейности и да е придружен с Диаграма на работната ръка“*. В настоящият случай Диаграма на работната ръка не е представена от Участникът, което прави офертата му неподходяща, съгласно предварително обявените условия в Документацията към обществената поръчка.

На база на горните констатации, Комисията взе единодушно решение и предлага за отстраняване Участник №2 “ПСК Виастрой“ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Участник № 3 – „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, гр. Хасково;

В представения Образец №3 е деклариран срок за изпълнение на обществената поръчка от **70 (седемдесет) календарни дни**.

В офертата е разписана организация на персонала, на който се планира възлагането на изпълнението на поръчката. Участникът е представил стратегия за изпълнението на обществената поръчка. Разписано е разбирането за същността на исканията на Възложителя, представени в Техническата спецификация и видовете работи, предмет на договора. Обособени са следните основни дейности по реализацията на обществената поръчка: Дейност 1: Подготвителни работи, Дейност 2: Изпълнение на СМР за реализирането на поръчката, Дейност 3: Работи по предаване на обекта на Възложителя и Дейност 4: Гаранционно поддържане на обекта. Представена е характеристика на обекта. Разгледана е организация на работата по време на отделните етапи на строителство с включени мерки по изпълнение на изискванията, посочени в техническата спецификация с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката

по видове работи. Направено е описание на отделните етапи за изпълнение на строителството.

Разгледана е организация в етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали – подготвителен етап (Дейност 1 - подготвителни работи): подписване на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа, организацията по съгласуване с компетентните инстанции на започването на строителните дейности, мобилизация на необходимия трудов и технически ресурс, временно приобектово строителство, временна организация на движението, изясняване на подземната инфраструктура, организиране на геодезични работи, осигуряване на строителни материали, оборудване и съоръжения, необходими за изграждане на обекта. За гореизброените дейности е направено описание, разпределени са отделните задачи по експерти, дефинирани са начало и край и са представени измерими резултати.

Разписана е организация в етапа строителни и монтажни работи на основното строителство в съответствие с одобрените проекти и техническата спецификация (Дейност 2: изпълнение на СМР за реализирането на основното строителство предмет на поръчката). Направено е описание на заключителен етап (Дейност 3 - работи по предаване на обекта на възложителя - заключителни работи): възстановителни работи - благоустрояване и окончателно почистване на обекта, демобилизация, изпитвания, ексекутивна документация, съставяне на ПКС, актове и протоколи по време на строителството, събиране на документация доказваща качеството на влаганите материали, установяване на годността за приемане на строежа и подписване на акт обр. 15 и констативен протокол за действително извършените СМР, издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация и гаранционно поддържане съгласно договорните условия. За гореизброените дейности е направено описание, разпределени са отделните задачи по експерти, дефинирани са начало и край и са представени измерими резултати.

В офертата е направено описание на видове СМР и тяхната технологична последователност на изпълнение на СМР, в съответствие с техническата спецификация и проектната документация, възприетите строителни методи, техническите норми и стандарти за изпълнение на строителството и координация на дейностите. Разписана е технология за изпълнение на следните видове СМР: подготвителни работи, земни работи, асфалтови работи, пътни работи, пътни знаци и маркировка, тротоарни настилки вкл. основа, подмяна на водопровод и подмяна на канализация. Направено е описание на линейният график на Участника. Представена е организация на работа, която участникът ще създаде за действията на персонала, ангажирани в изпълнението на строителството, както и координацията между тях. методи/подход за изпълнение, организация и управление, с които участникът показва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на дейностите при изпълнението на поръчката. В офертата е разгледана планираната комуникация по време на изпълнение на обществената поръчка и вътрешният контрол на Участника. Разработен е списък с дейности, необходими за постигане на целите на обекта и изискванията на техническата спецификация. Разгледана е организация за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на възложителя.

Направено е описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между ръководните технически лица във връзка с изпълнението на дейностите, като са разпределени задачите между следните експерти: Ръководител на обекта – Инженер Пътно строителство, Технически ръководител, Експерт “Контрол на качеството”, Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, Геодезист и Изпълнителски състав. Разписана е планираната организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси. Разработени са таблици показващи механизацията и работната сила по екипи. Представени са планираните за влагане в обекта материали и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и координация между

предлаганите от участника специалисти по начин, целящ качествено и навременно изпълнение на договора.

В офертата е разписано разпределението на техническите лица, ангажирани с изпълнението на поръчката (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Дефинирани на необходимите ресурси (оборудване, логистика, доставки, материали, механизация и др.) за изпълнението на всяка дейност и задълженията на техническия персонал, отговарящ за изпълнението ѝ. Разработена е таблица отразяваща следната информация: наименование на дейности, задачи и подзадачи, Технически ресурси (оборудване): Механизация и технически пособия: вид, брой, Човешки ресурси: Изпълнителски персонал Квалификация, брой, Отговорник от Ръководните технически лица и Задължения и отговорности на техническия персонал. Разписани са организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР. Представени са действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на поръчката. Разписани са похвати за изпълнение на поръчката при стриктно спазване на нормативната база.

Участникът е разписал методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнението на поръчката. Разработена е таблица отразяваща организационен план за привеждане в действие на мерките за осигуряване на качеството и организационни мероприятия свързани с разпределението на човешкия ресурс за качествено изпълнение на СМР. Представени са методите, които Участникът ще използва за контрол върху качеството на доставките на материалите и влягането им, необходими при изпълнение на строителството. Разписани са дейности при осъществяването на вътрешен контрол. Представен е контрол върху изпълнението, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Направено е разпределение на дейностите по изпълнение на отделните работи по вертикална йерархичност в екипа, възлагане на отделни задачи от ръководния екип на работниците на участника, вкл. съгласуване на дейностите и организационни мерки. Представено е описание на експертите и взаимовръзката между тях при осигуряване контрола на качеството при изпълнението на СМР на обекта. Разписани са изискванията към строителните работи, които ще се следят при изпълнението им. Предложени са мерки за безопасни и здравословни условия на труд съобразени с организацията за изпълнение на предмета на поръчката. Разгледани са действия при непредвидени ситуации.

Разгледана е организация на опазване на околната среда - предложени дейности, свързани с опазване на околната среда. Представена е предвидената, внедрена и използвана система за идентифициране, превенция, управление и противодействие на рисковете идентифицирани от Възложителя. Разгледани са Основни дефиниции и анализ на евентуалните рискове и предложени ефективни мерки за тяхното преодоляване като предпоставки за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е разгледал дефинираните от Възложителя рискове, като за всеки един е разгледано следното: Предпоставки за възникване, възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, Критерий / признак даващ индикация за началото за проявлението на риска, Въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска (превенция) и мерки за преодоляване настъпването на риска и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати (противодействие). Предложени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки. Оценена е степента на въздействие върху изпълнението при възникването на риска.

Към техническото предложение са приложени:

- Линеен график, отразяващ видовете работи, ед. мярка, количество, продължителност, дата за начало, дата за край, техническо оборудване и механизация, дата на доставка на техническо оборудване и механизация,

квалифицирани лица, брой работници, наименование на материалите и дата на доставка на материали.

- Диаграма на работната ръка.
- Изискуемите по закон декларации.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 3 "СТ КЛИНЪР"ЕООД, Комисията констатира, че то отговоря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед на горните си констатации и решения комисията единодушно реши до оценяване на показателите от техническата оферта по методиката за оценка да допусне следните участници:

Участник № 3 – „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, гр. Хасково;

Съгласно документацията за участие критерий за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО)**. Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
П1-Техническа оценка на офертата Тп1	45
П2-Срок за изпълнение на СМР Тп2	15
П3- Ценово предложение Цп	40

Комплексна оценка (КО) = Тп1 + Тп2 + Цп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е **100 т.**

ВАЖНО!

Участник се отстранява от процедурата:

- **Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**
- **Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен календарен график за изпълнение на поръчката;**
- **Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;**

Първо Техническото предложение се проверява дали отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и дали

в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Указания за определяне на оценката по всеки показател

1. Показател П1 „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (Тп1)

Максимален брой точки по показателя - 45 точки.

Оценката по показател П1 (Тп1) се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения и се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания, заложиени в документацията за участие и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

„Неподходяща оферта“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

РИСКОВЕ И ДОПУСКИ

Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от Възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора) са:

1. Непостигане целите по обществената поръчка, поради недостатъчно ефективно изпълнение на СМР;
2. Затруднения на Изпълнителя и ръководния му състав (ключовите експерти) при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите;
3. Забавяне при извършване на съответна дейност, необходима за реализиране на следващ етап/фаза от планираните СМР по изпълнение на обществената поръчка;
4. Закъснение поради неуточнени решения или бездействие на Изпълнителя/поради спиране на строителството по искане на Възложителя;
5. Недобра комуникация и координация между екипа на Възложителя и ръководния състав на Изпълнителя;
6. Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи, останалите участници в процеса на строителство и др. заинтересовани страни;
7. Съществени промени в националното и европейско законодателство;

Изпълнителят следва да предвиди, внедри и използва система за идентифициране, превенция, управление и противодействие на рисковете.

<p align="center">П1-Под показател Тп1</p> <p align="center">„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“</p>	<p align="center">Максимален брой точки</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала, в това число на ръководния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР. - участникът е представил описание на дейностите и линеен график за изпълнение на възлаганите СМР и диаграма на работната ръка като цяло, както и за отделните дейности и работи, в които са посочени сроковете за изпълнение. - участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя. 	<p align="center">15</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала, в това число на ръководния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР. - участникът е представил описание на дейностите и линеен график за изпълнение на възлаганите СМР и диаграма на работната ръка като цяло, както и за отделните дейности и работи в които са посочени сроковете за изпълнение. - участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. <p>Участникът е предложил концепция за организация на</p>	<p align="center">25</p>

персонала, при която е налично едно от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всяка от отделните дейности/работи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

3. Посочено е разпределение на дейностите по изпълнение на отделните работи/етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от ръководния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и организационни мерки на персонала. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка.

5. Предложени са мерки за безопасни и здравословни условия на друг съобразени с организацията за изпълнение на предмета на поръчката. Обхванати всички дейности по изпълнението на строително-монтажните работи, както и мерки, които ще се предприемат при евентуални екстремни ситуации на обекта.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на персонала, в това число на ръководния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и

линеен график за изпълнение на възлаганите СМР и диаграма на работната ръка като цяло, както и за отделните дейности и работи в които са посочени сроковете за изпълнение.

- участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични две от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всяка от отделните дейности/работи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

3. Посочено е разпределение на дейностите по изпълнение на отделните работи/етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от ръководния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и организационни мерки на персонала. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка.

5. Предложени са мерки за безопасни и здравословни условия на друг съобразени с организацията за изпълнение на предмета на поръчката. Обхванати всички дейности по изпълнението на строително-монтажните работи, както и мерки, които ще се предприемат при евентуални екстремни ситуации на обекта.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на персонала, в това число на ръководния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен график за изпълнение на възлаганите СМР и диаграма на работната ръка като цяло, както и за отделните дейности и работи в които са посочени сроковете за изпълнение.

- участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични три от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всяка от отделните дейности/работи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

3. Посочено е разпределение на дейностите по изпълнение на отделните работи/етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от ръководния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и организационни мерки на персонала. Описани са

<p>действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка.</p> <p>5. Предложени са мерки за безопасни и здравословни условия на друг съобразени с организацията за изпълнение на предмета на поръчката. Обхванати всички дейности по изпълнението на строително-монтажните работи, както и мерки, които ще се предприемат при евентуални екстремни ситуации на обекта.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала, в това число на ръководния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР. - участникът е представил описание на дейностите и линеен график за изпълнение на възлаганите СМР и диаграма на работната ръка като цяло, както и за отделните дейности и работи в които са посочени сроковете за изпълнение. - участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За изпълнението на всяка от отделните дейности/работи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 3. Посочено е разпределение на дейностите по 	<p style="text-align: center;">40</p>

изпълнение на отделните работи/етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от ръководния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и организационни мерки на персонала. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка.

5. Предложени са мерки за безопасни и здравословни условия на друг съобразени с организацията за изпълнение на предмета на поръчката. Обхванати всички дейности по изпълнението на строително-монтажните работи, както и мерки, които ще се предприемат при евентуални екстремни ситуации на обекта.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на персонала, в това число на ръководния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен график за изпълнение на възлаганите СМР и диаграма на работната ръка като цяло, както и за отделните дейности и работи в който са посочени сроковете за изпълнение.

- участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични пет от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всяка от отделните дейности/работи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“

се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

3. Посочено е разпределение на дейностите по изпълнение на отделните работи/етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от ръководния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и организационни мерки на персонала. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка.

5. Предложени са мерки за безопасни и здравословни условия на друг съобразени с организацията за изпълнение на предмета на поръчката. Обхванати всички дейности по изпълнението на строително-монтажните работи, както и мерки, които ще се предприемат при евентуални екстремни ситуации на обекта.

Показател П2 „срок за изпълнение на СМР” (Тп2)

Максимален брой точки по показателя - 15 точки.

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица. Максимален брой точки по показателя – 15 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (П2min / П2i) \times 15 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където П2i е предложеният срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където П2min е минималният предложен срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

* Срокът за изпълнение на СМР започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3/31.07.2003 година. Предложеният срок за изпълнение на строително – монтажните работи следва да бъде цяло число.

Участници, които предложат срок за изпълнение на СМР, по-дълъг от поставения максимален срок, ще бъдат отстранявани от по-нататъшно участие в процедурата. Ще бъде отстранен участник, който е предложил срок за изпълнение на СМР в нецяло число.

Оценка на допуснатия до този етап на процедурата Участник №3 "СТ КЛИНЪР"ЕООД по всички показатели извън цената:

1. Показател П1 „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (Тп1):

Комисията, констатира, че по отношение на Техническото предложение са налице кумулативно следните обстоятелства:

- Участникът е предложил организация на персонала, в това число на ръководния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и сурочно изпълнение на възложените СМР.

- Участникът е представил описание на дейностите и линеен график за изпълнение на възлаганите СМР и диаграма на работната ръка като цяло, както и за отделните дейности и работи в които са посочени сроковете за изпълнение.

- Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

- За изпълнението на всяка от отделните дейности/работи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

- Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

- Посочено е разпределение на дейностите по изпълнение на отделните работи/етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от ръководния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

- Посочени са начин на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и организационни мерки на персонала. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка.

- Предложени са мерки за безопасни и здравословни условия на друг съобразени с организацията за изпълнение на предмета на поръчката. Обхванати всички дейности по изпълнението на строително-монтажните работи, както и мерки, които ще се предприемат при евентуални екстремни ситуации на обекта.

На база на горните констатации и съгласно утвърдената методика за оценка, Комисията присъжда на Участник №3 "СТ КЛИНЪР"ЕООД 45 точки съгласно скалата за оценка по показател П1 „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (Тп1).

2. Показател П2 „срок за изпълнение на СМР” (Тп2):

Съгласно Методиката за оценка, точките по този показател се изчисляват по следната формула:

$$P2 = (P2min / P2i) \times 15 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където P2i е предложеният срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където P2min е минималният предложен срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

В настоящия случай имаме:

P2i=70 (седемдесет) календарни дни

P2min=70 (седемдесет) календарни дни

$$P2 = (70/70) \times 15 = \underline{15 \text{ точки.}}$$

Комисията насрочи следващо заседание на 16.11.2018г. (петък) от 11:00 ч. в гр. Симеоновград, пл. „Шейновски“ №3, Сградата на Общинска администрация Симеоновград, Заседателна зала на №14, ет. 2 на което заседание, ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, на което заседание комисията, ще обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. На основание чл.57, ал.3 се задължава председателя на комисията да направи публично обявление за отварянето на ценовите оферти на „Профила на купувача” по партидата на обществената поръчка, който представлява обособена част от електронна страница на община Симеоновград и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Протокол №3 от 16.11.2018г. В посоченият протокол е отразена работата на комисията от проведеното публично заседание.

В открито публично заседание на 16.11.2018г. от 11.00 ч. комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници. На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Димитър Георгиев Талев – представител на „АБ” АД, гр. Хасково.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията констатира, че пликите, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Ценово предложение” – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, заедно с приложената към него Количествено-стойностна сметка, попълнена съгласно образца от документацията за участие.

Допуснатият участник е предложил цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

Участник № 3 – „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, гр. Хасково - 683 256,89 лв. без ДДС

С оповестяването на предложената цена на допуснатия участник приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка на представените от участника документи, съдържащи се в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че представените от участника документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима, тъй като до етапа на отваряне на ценовите оферти е допуснат само един участник.

Комисията продължи работата си като направи оценка на офертата по финансовият показател, съгласно методиката.

3. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

До оценка по показател Ценово предложение (ПЗ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 40 точки.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{ПЗ} = (\text{ПЗ}_{\min} / \text{ПЗ}_i) \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където ПЗ_i е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където ПЗ_{\min} е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя, както следва:

Участник № 3 – „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, гр. Хасково - 40 точки.

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Съгласно методиката, комплексната оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{Тп1} + \text{Тп2} + \text{Цп}$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

Участник № 3 – „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, гр. Хасково - 100 точки

$$\text{КО} = \text{Тп1} + \text{Тп2} + \text{Цп} = 45 + 15 + 40 = 100 \text{ точки}$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

На Първо място: Участник № 3 – „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, гр. Хасково -100 точки

С оглед на така извършеното класиране, комисията предлага на Кмета на община Симеоновград да възложи изпълнението на посочената горе обществена поръчка участника класиран на първо място

Участник № 3 – „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, гр. Хасково

Всички решения на комисията са взети с единодушие.

Комисията приключи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в настоящата обществена поръчка.

Всички документи от провеждането на настоящата обществена поръчка в т.ч. но не изчерпателно Протокол №1, №2, №3, подадени оферти, допълнително подадени документи, заповед, декларации, протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, подписни декларации, документацията на възложителя за обявяване на обществената поръчка и др. се предават на възложителя с настоящият доклад.

Настоящият доклад е съставен на 19.11.2018 год. и на основание чл.60 от ППЗОП цялата документация в процедурата се предава на Възложителя, за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Гергана Димова/

Членове: 1.
/инж.Миглена Паунова/

2.
/ Антоанета Трифонова/

3.
/Мими Дачева/

4.
/Динка Маркова/

Днес, 20.11.2018г. в качеството си на Възложител на посочената обществена поръчка утвърждавам работата на комисията.



ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....
КМЕТ НА ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД
/МИЛЕНА РАНГЕЛОВА/

Заличени обстоятелства на основание чл.2 от ЗЗЛД.