

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на Комисия назначена със Заповед № 289 от 18.05.2020г. и Заповед №571 от 30.11.2020г. на Кмета на община Симеоновград за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи по подмяна на водопроводна мрежа по улици в гр. Симеоновград“ по две обособени позиции:**Обособена позиция 1 - Първи етап:**„Изпълнение на строително-монтажни работи по подмяна на водопроводна мрежа по улици: ул.”Драва”, ул.”Тутракан”, ул.” Генерал Столетов”, ул.”Отец Паисий”, ул.”Шейновска”, ул.” Ал.Стамболийски”;**Обособена позиция 2 - Втори етап:**„Изпълнение на строително-монтажни работи по подмяна на водопроводна мрежа по улици: ул.”Г.С.Бенковски”, ул.”Ст.Караджа”, ул.”П.Евтимий”, ул.”Я.Сакъзов”, открита с Решение №154/09.04.2020г.

На 18.05.2020г., от 10.00 часа в сградата на Общинска администрация Симеоновград, гр.Симеоновград, пл.“Шейновски“№ 3, заседателна зала №14, етаж № 2, се откри първото публично заседание на комисия в състав:

Председател: Гергана Иванова Димова - на длъжност – Главен експерт обществени поръчки и правно обслужване, квалификация – юрист.

Членове:

1.Динка Гичева Маркова- на длъжност– главен специалист ”Териториално и селищно устройство” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник „Архитектура и строителство”.

2.Антоанета Димитрова Трифонова- директор на дирекция „ФСД”- гл.счетоводител-квалификация-икономист

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи по подмяна на водопроводна мрежа по улици в гр. Симеоновград“ по две обособени позиции:**Обособена позиция 1 - Първи етап:**„Изпълнение на строително-монтажни работи по подмяна на водопроводна мрежа по улици: ул.”Драва”, ул.”Тутракан”, ул.” Генерал Столетов”, ул.”Отец Паисий”, ул.”Шейновска”, ул.” Ал.Стамболийски”;**Обособена позиция 2 - Втори етап:**„Изпълнение на строително-монтажни работи по подмяна на водопроводна мрежа по улици: ул.”Г.С.Бенковски”, ул.”Ст.Караджа”, ул.”П.Евтимий”, ул.”Я.Сакъзов”.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията от специалист-деловодител, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателят на комисията.

Комисията констатира, че до определеното в обявлението време за подаване на оферти, а именно 15.05.2020г. до 17:00 часа в деловодството на община Симеоновград,

за участие в процедурата са подадени 5 (пет) бр. оферти в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, както следва:

1. Оферта с вх. № С-2531/15.05.2020 г., 10:09 часа – от **„НСК СОФИЯ” ЕООД**, гр.София, бул. „Тодор Александров“ №133, ет.8, ателие №26 с ЕИК 831838874, представлявано от управителя Светлин Василев Владимиров;
2. Оферта с вх. № С-2534/15.05.2020 г., 10:36 часа – от **ЕТ“Гарант-Т.Костадинов-П.Петров**, с.Минерални бани, общ.Минерални бани, ул.Липа №1 с ЕИК 126743250, представляван от физическото лице, търговец Петър Тодоров Петров;
- 3.Оферта с вх. № С-2547/15.05.2020 г., 15:22 часа- от **„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД**, гр.Хасково, ул. „Добруджа“ №10, вх.Б, ет.2, офис № 23 с ЕИК 126729838, представлявано от изпълнителния директор Величко Христов Минев;
4. Оферта с вх. № С-2551/15.05.2020 г., 16:33 часа- от **ЕТ „Капител-Пантелей Сивков“**, гр.Кърджали, ул.Васил Левски №4 с ЕИК 108010887, представляван от физическото лице, търговец Пантелей Георгиев Сивков;
5. Оферта с вх. № С-2553/15.05.2020 г., 16:54 часа- от **ДЗЗД „А.П.П.СТРОЙ“**, гр.Пловдив, ул.Марин Дринов №25, обединението представлявано от Рангел Георгиев Пиринчев . Участници в **ДЗЗД „А.П.П.СТРОЙ“** са „Булстрой 2009“ ЕООД и А.П.П.Инженеринг ” ЕООД

На публичното заседание присъства упълномощен представител на **„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД** - Калин Ангелов Манолов, упълномощен от изпълнителния директор Величко Минев. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието. При отварянето на всяка една опаковка, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.54, ал.3-5 от ППЗОП.

Оферта на „НСК СОФИЯ” ЕООД - за обособена позиция №1 и обособена позиция №2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на приложенияте към офертата документи и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови

параметри“, съответно за Обособена позиция 1 и за Обособена позиция 2, които съдържат ценовите предложения по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за двете обособени позиции и двата плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ Обособена позиция 1 и „Предлагани ценови параметри“ Обособена позиция 2. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения не бяха подписани от присъстващия представител.

Оферта на ЕТ“Гарант -Т.Костадинов - П.Петров - за обособена позиция №2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на приложените към офертата документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовите предложения по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващия представител.

Оферта на „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД - за обособена позиция №1

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на приложените към офертата документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовите предложения по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Оферта на ЕТ „Капител-Пантелей Сивков“- за обособена позиция №1 и обособена позиция №2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на приложените към офертата документи и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съответно за Обособена позиция 1 и за Обособена позиция 2, които съдържат ценовите предложения по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за двете обособени позиции и двата плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ Обособена позиция 1 и „Предлагани ценови параметри“ Обособена позиция 2. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения не бяха подписани от присъстващия представител.

Оферта на ДЗЗД „А.П.П.СТРОЙ“- за обособена позиция №1 и обособена позиция №2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на приложените към офертата документи и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови

параметри“, съответно за Обособена позиция 1 и за Обособена позиция 2, които съдържат ценовите предложения по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за двете обособени позиции и двата плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ Обособена позиция 1 и „Предлагани ценови параметри“ Обособена позиция 2. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения не бяха подписани от присъстващия представител.

След така направените и протоколирани действия по смисъла на чл.54, ал.7 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал.6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание в състав от титулярните членове, при което извърши проверка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и посочени в обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването и бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са както следва:

Участник „НСК СОФИЯ” ЕООД - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

Участникът е представил опис и еЕЕДОП за „НСК СОФИЯ” ЕООД на електронен носител -1бр. Комисията отвори представения компактдиск, за да провери наличието на еЕЕДОП и установи, че в същия е записан файл в PDF формат. Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис.

Комисията извърши служебно справка в търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при което установи, че са изпълнени изискванията на чл.40, ал.1, т.4 от ППЗОП.

Комисията констатира следните несъответствия и /или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участник „НСК СОФИЯ” ЕООД като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола както следва:

По отношение на електронен Единен европейски документ за обществените поръчки (еЕЕДОП), представен от „НСК СОФИЯ” ЕООД се констатираха следните несъответствия и /или липса на информация:

В Част IV “Критерии за подбор“ Раздел А, „Годност“ от еЕЕДОП, е посочено - Удостоверение съгласно ПРВВЦПРС:№ IV-TV 008411 за изпълнение на строежи IV (четвърта) група, от I (първа) до V (пета) категория - Валидно до 30.09.2020г. След направена проверка в ЦПРС към Камарата на строителите в

България, комисията констатира, че номерът на Удостоверението посочен в еЕЕДОП и този посочен в ЦПРС не кореспондират по между си.

Констатираното несъответствие следва да бъде коригирано в указания от комисията срок.

Комисията указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Участник ЕТ“Гарант -Т.Костадинов - П.Петров - за обособена позиция №2

Участникът е представил опис и еЕЕДОП за **ЕТ“Гарант -Т.Костадинов - П.Петров** на електронен носител -1бр. Комисията отвори представения компактдиск, за да провери наличието на еЕЕДОП и установи, че в същия е записан файл в PDF формат. Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис.

Комисията извърши служебно справка в търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при което установи, че са изпълнени изискванията на чл.40, ал.1, т.4 от ППЗОП.

Комисията констатира следните несъответствия и /или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участник **ЕТ“Гарант -Т.Костадинов - П.Петров**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола както следва:

По отношение на електронен Единен европейски документ за обществените поръчки (еЕЕДОП), представен от **ЕТ“Гарант -Т.Костадинов - П.Петров** се констатираха следните несъответствия и /или липса на информация:

В „Част III “Основания за изключване”, б. „Г“ „Специфични национални основания за изключване“, „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване“, участникът е декларирал следното:

„следва да се извърши: Декларирането по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, че участникът не е лице, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и не е свързано с такива лица; Декларирането по чл.101, ал.11 във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в процедурата по възлагане на обществената поръчка; Деклариране по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ); Деклариране по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (идентифициране на физическото лице, което е действителен собственик на участника.“ Ведно с така декларираната информация, същият е посочил отговор „да“ на въпроса „прилагат ли се специфични национални основания за изключване ?“. Комисията констатира несъответствие в декларираната информация от където не може недвусмислено да установи дали по отношение на участникът се прилагат национални основания за изключване.

В случай, че за участника не се прилагат специфични национални основания за изключване, то коректният отговор е „не“.

В Част IV “Критерии за подбор“ Раздел А, „Годност“ от еЕЕДОП, е посочено - IV-TV 009516 издадено от Камарата на строителите в България. След направена проверка в ЦПРС към Камарата на строителите в България, комисията констатира, че номерът на Удостоверението посочен в еЕЕДОП и този посочен в ЦПРС не кореспондират по между си.

Участникът не е представил изискуемата информация В Част IV “Критерии за подбор“, Раздел Б, „Икономическо и финансово състояние“ точка **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“** от еЕЕДОП. Участникът е попълнил данни за застрахователната сума, уеб адрес, орган или служба издаващи документа и номер, но не е описал самия документ, съгласно изискването на Възложителя.

Констатираното несъответствие следва да бъде коригирано в указания от комисията срок.

Комисията указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Участник „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД - за обособена позиция №1

Участникът е представил опис и еЕЕДОП за „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД на електронен носител. Комисията отвори представения компактдиск, за да провери наличието на еЕЕДОП и установи, че в същия е записан файл в PDF формат. Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валидни електронни подписи.

Комисията извърши служебно справка в търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при което установи, че са изпълнени изискванията на чл.40, ал.1, т.4 от ППЗОП.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД . не е налице липса, непълнота или несъответствие в представената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД с личното състояние на участниците и с критериите за подбор обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник ЕТ „Капител-Пантелей Сивков“ - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

Участникът е представил опис и еЕЕДОП за ЕТ „Капител-Пантелей Сивков“ на електронен носител -1бр. Комисията отвори представения компактдиск, за да провери наличието на еЕЕДОП и установи, че в същия е записан файл в PDF формат. Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис.

Комисията извърши служебно справка в търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при което установи, че са изпълнени изискванията на чл.40, ал.1, т.4 от ППЗОП.

Комисията констатира следните несъответствия и /или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участник ЕТ „Капител-Пантелей Сивков“, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола както следва:

По отношение на електронен Единен европейски документ за обществените поръчки (еЕЕДОП), представен от ЕТ „Капител-Пантелей Сивков“ се констатираха следните несъответствия и /или липса на информация:

Участникът не е предоставил изискуемата информация в **Част IV “Критерии за подбор“ Раздел А, „Годност“** от еЕЕДОП. Участникът е посочил уеб адрес, орган или служба издаващи документа, но не е описал самия документ, спазвайки изискването на Възложителя за точно позоваване на самия документ.

Участникът не е предоставил изискуемата информация в **Част IV “Критерии за подбор“ Раздел Б, „Икономическо и финансово състояние“ точка Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“** от еЕЕДОП. Участникът е попълнил само данни за застрахователната сума, но не е посочил уеб адрес, орган или служба издаващи документа, както и точно позоваване на самия документ, съгласно изискването на Възложителя.

Участникът не е предоставил изискуемата информация в **Част IV “Критерии за подбор“ Раздел В, „Технически и професионални способности“** от еЕЕДОП. За лицето инж. Петко Пантелеев Сивков - технически ръководител, участникът е посочил само, че притежава 16 г. професионален опит, като не е описал месторабота, период, длъжност, основни функции, съгласно изискването на Възложителя, поради което за комисията е невъзможно да установи дали лицето притежава минимум 2 години професионален опит по специалността.

В **Част IV “Критерии за подбор“ Раздел В, „Технически и професионални способности“** от еЕЕДОП. Участникът е посочил инж. Георги Пантелеев Сивков за Специалист "Контрол на качеството", като е посочил, че същия притежава Удостоверение №491 от 15.05.2014г. издадено от ЦПО "Европартнер" ЕООД, но не е описано до кога е валидно.

Констатираното несъответствие следва да бъде коригирано в указания от комисията срок.

Комисията указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Участник ДЗЗД „А.П.П.СТРОЙ“- за обособена позиция №1 и обособена позиция №2

Участникът е представил договор за създаване на обединение опис и ЕЕДОП за ДЗЗД „А.П.П.СТРОЙ, „Булстрой 2009“ ЕООД и А.П.П.Инженеринг ” ЕООД на електронен носител. Комисията отвори представения компактдиск, за да провери наличието на еЕЕДОП-и и установи, че в същия са записани 3 бр. файлове в PDF формат. Комисията отвори всеки един файла в PDF формат и установи, че са представени еЕЕДОП-и в електронен вид, подписани с валидни електронни подписи.

Комисията извърши служебно справка в търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участниците, при което установи, че са изпълнени изискванията на чл.40, ал.1, т.4 от ППЗОП. Представения еЕЕДОП на ДЗЗД „А.П.П.СТРОЙ е подписан с валиден електронен подпис на лицето представляващо участника съгласно договора за създаване на обединение.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника ДЗЗД „А.П.П.СТРОЙ, не е налице липса, непълнота или несъответствие в представената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „А.П.П.СТРОЙ“ с личното състояние на участниците и с критериите за подбор обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Въз основа на горното комисията взе следните решения:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП в електронен вид и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда технически предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаване на допълнително изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр на 10.03.2021г. като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

Комисия в състав:

Председател:..... / Гургана Димова /

1..... / Динка Маркова /

2..... / Антоанета Трифонова /

Комисията е съставена на 10.03.2021г. от чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Членове: Гургана Димова, Динка Маркова, Антоанета Трифонова.