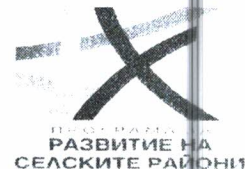




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони.

Протоколът, отразяващ работата на комисия, назначена със Заповед № 352/24.06.2020 г. на Милена Георгиева Рангелова- Кмет на община Симоновград, е утвърден на **10.11.2020г.**

Утвърдил:

Милена Георги

Кмет на Община Симоновград

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 28.09.2020 г. от 11:00 часа, в гр. Симоновград, пл. „Шейноски“ №3, сградата на Общинска администрация Симоновград, ет.2, Заседателна зала №14, се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № 352/24.06.2020 г. на Милена Георгиева Рангелова- Кмет на община Симоновград, със задача: **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти за обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи на обект: „Реконструкция и рехабилитация на горски пътища на територията на община Симоновград“, с номер на Обявата 7 от дата 12.06.2020 г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9099628 от дата 12.06.2020 г. в следния състав:**

Председател:

Гергана Иванова Димова- на длъжност- Главен експерт „Обществени поръчки и правно обслужване“ в Община Симоновград, квалификация - юрист.

Членове:

- 1.Екатерина Георгиева Влахова - квалификация - юрист-външен експерт.
2. Динка Гичева Маркова- на длъжност- главен специалист "Териториално и селищно устройство" в Община Симоновград, квалификация - строителен техник "Архитектура и строителство".

Комисията се събра в изпълнение на Заповед № 352/24.06.2020 г. на Милена Георгиева Рангелова- Кмет на община Симоновград да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с горепосочения предмет, провеждана по реда на събиране на оферти с обява, с номер на Обявата 7 от дата 12.06.2020 г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9099628 от дата 12.06.2020г.

Председателят на комисията откри заседанието, след като установи, че присъстват всички редовни членове на комисията и е налице необходимият кворум за вземане на валидни решения.

I. На свое предходно заседание комисията констатира липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на следните участници в настоящата обява: **Участник №2 "Геодет" ЕООД и Участник №3 „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД.**



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1 по настоящата обява, както и на получаване на изискваните допълнителни документи в общината от участниците в обществената поръчка са посочени в таблиците по-долу.

Протоколът е изпратен до всички участници, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола	Дата на получаване на протокола
1	"МТТ Инженеринг" ЕООД	17.09.2020 г.	18.09.2020 г.
2.	"Геодет" ЕООД	17.09.2020 г.	18.09.2020 г.
3.	"К и М Консулт Инженеринг" ЕООД	17.09.2020 г.	21.09.2020 г.

В определения от комисията срок от 3/три/ работни дни от получаването на протокола, допълнителни документи са получени от участниците, както следва:

№	Наименование на участника	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
2.	"Геодет" ЕООД	С-4900/21.09.2020 г.
3.	"К и М Консулт Инженеринг" ЕООД	С-4923/23.09.2020 г.

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи от всеки от участниците към офертата му и пристъпи към разглеждането им относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 2 "Геодет" ЕООД:

Във връзка с констатираните несъответствия/непълноти/ липси на информация от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил, съответно:

1.1. За констатацията в т.2 от Протокол №1, тире единствено, участникът е представил нова Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС- Образец № 11, като вече е зачертал невярните твърдения от текста на декларацията, с което в декларацията е налице волеизявление за неналичие по отношение на участника за посочените в нея обстоятелства.

Комисията счита, че с така представения документ се отстранява установената липса, непълнота и несъответствие на информацията, констатирана в Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС- Образец № 11.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Опис на допълнително представените документи с придружително писмо:

1. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС- Образец № 11 – 1бр.

След като разгледа допълнителното представените документи, ведно с първоначалната оферта на участника настоящата комисия счита, че с новопредставените документи и декларираната информация се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

2. Участник № 3 "К и М Консулт Инженеринг" ЕООД:

Във връзка с констатираните несъответствия/непълноти/ липси на информация от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил, съответно:

2.1. За констатацията в т.3. от Протокол №1, тире първо, участникът е представил нова Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП относно съответствие с критериите за подбор -Образец № 6, като в т. 3 е допълнил информацията, касаеща притежаваната от „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД застраховка за професионална отговорност, като е посочено какъв е видът на застрахованата дейност за декларираната застрахователна полица, като същата е в срок на валидност, както следва:

„1. Застрахователна сума - 600 000 лв., в т.ч.:

-като консултант извършващ ОС - до 150 000 лв. за едно застрахователно събитие и 300 000 лв. в агрегат ;

-като консултант извършващ строителен надзор — до 150 000 лв. за едно застрахователно събитие 300 000 лв. в агрегат

Застрахователна полица № 19004P30003 от 28.06.2019 година за застраховка на професионалната отговорност на лицата по чл. 171 от ЗУТ като лице упражняващо строителен надзор, за строежи Първа и по-ниска категория; издадена от Застрахователна компания „УНИКА“ АД, със срок на застраховката от 28.06.2019 г. до 27.06.2020 г.;

2. Застрахователна сума - 600 000 лв., в т.ч.:

-като консултант извършващ ОС — до 150 000 лв. за едно застрахователно събитие и 300 000 лв. агрегат;

-като консултант извършващ строителен надзор - до 150 000 лв. за едно застрахователно събитие 300 000 лв. в агрегат

Застрахователна полица № 20004P30002 от 28.06.2020 година за застраховка на професионалната отговорност на лицата по чл.171 от ЗУТ като лице упражняващо строителен надзор, издадена Застрахователна компания „УНИКА“ АД, със срок на застраховката от 28.06.2020 г. до 27.06.2021 г.;

Към допълнителните документи са приложени заверени копия на двете застрахователни полици.

Комисията счита, че с така представеният документ и попълнената в него допълнителна информация се изпълняват минималните изисквания за икономическо и финансово състояние.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



2.2. За констатацията в т.3 от Протокол №1, тире второ, участникът е представил нова Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП относно съответствие с критериите за подбор -Образец № 6, като в т. 4 е допълнил информацията, касаеща декларираните два изпълнени договора, като по отношение на тях е конкретизирано, че предметът на изпълнената услуга е идентичен или сходен с този на обществената поръчка, а именно дейности по упражняване на строителен надзор на строителни дейности (на един или няколко обекта) по изграждане и/или доизграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища и/или улици. Към допълнителните документи са приложени заверени копия на двата договора.

Комисията счита, че с така представеният документ и попълнената в него допълнителна информация се изпълняват минималните изисквания за технически и професионални способности.

Опис на допълнително представените документи с придружително писмо:

1. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП относно съответствие с критериите за подбор -Образец № 6- оригинал;
2. Заверени копия на Застрахователна полица № 19004P30003 от 28.06.2019 година и Застрахователна полица № 20004P30002 от 28.06.2020 година;
3. Заверени копия на договори: „Дейности по упражняване на строителен надзор на строителни дейности на няколко обекта по реконструкция на улици: "Рехабилитация и реконструкция на улици и междублокови пространства в гр.Харманли" и „Дейности по упражняване на строителен надзор на строителни дейности на няколко обекта по реконструкция на улици: „Рехабилитация и реконструкция на уличната мрежа и прилежащите съоръжения в населените места на община Симеоновград»;

След като разгледа допълнителното представените документи, ведно с първоначалната оферта на участника настоящата комисия счита, че с новопредставените документи и декларираната информация се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

II. В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ПЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които установи, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им:

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

КРАТКИ ОПИСАНИЯ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



А) Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 5 (пет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 5 (пет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Представена е методология за изпълнение на обществената поръчка, като са разгледани Обхватът на поръчката; Алгоритъм на планирането на изпълнението на Техническото предложение; Анализ на изискванията на тръжната документация.

Представен е План за управление на обхвата на поръчката, като за всяка дейност и поддейност са посочени Операция, отговорник и резултати. В т.3 „Финализиране на подобекта“ е посочено, като резултат „Издаване на Разрешение за ползване на обекта“

Представено е управление на времето.

Представен е план за управление на качеството. Направено е предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници.

Представено е описание на начина на изпълнение на поръчката.

Представен е екипа за изпълнение, като са посочени задълженията и отговорностите на Управител; Ръководител на Екипа; Експерт по част „Пътна“; Експерт по част „Геодезия“; Експерт по част „Геология“. Посочени са технически ресурси и оборудване. Представена е Система за вътрешнофирмена координация. В екипа на участника изцяло липсва Експерт по част ХТС, Експерт по част ПБ, Експерт по част ПУСО и Експерт, който да изпълнява функциите на Координатор по безопасност и здраве, респективно липсват задължения и отговорности на експерти, които да контролират изпълнението на тези части от проекта.

Представени са мерки за вътрешен контрол върху изпълнението на дейностите.

Не е представен график, изготвен съобразно Техническото му предложение.

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на техническата спецификация и изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

1) Техническото предложение на участника не съдържа предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между всички експерти, тъй като в екипа на участника изцяло липсват Експерти по част ХТС, ПБ, ПУСО и Експерт, който да изпълнява функциите на Координатор по безопасност и здраве, респективно липсват задължения и отговорности на експерти, които да контролира изпълнението на тези части от проекта;



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



2) Въобще не е представен график за изпълнение на дейностите, който да отговаря на изискванията представени в Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите;

3) Участникът предвижда организация на работа по изпълнение на дейностите, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, тъй като предвижда екипа от експерти да въведе в експлоатация обекта с Разрешение за ползване (т.3 „Финализиране на подобекта“ от таблицата в част „План за управление на обхвата на поръчката“). Обектите, предмет на поръчката са IV-та категория, т.е. следва да бъдат въведени в експлоатация с Удостоверение за въвеждане в експлоатация по реда на Глава трета "а" от НАРЕДБА № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а не с Разрешение за ползване и провеждане на Държавна приемателна комисия.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **УЧАСТНИК „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя същото да съдържа предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които да отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател. Съгласно предварително обявените условия на възложителя, поставени в документацията за участие в процедурата Предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

Освен това, техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, съгласно които Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК “ГЕОДЕТ” ЕООД:

А) Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 10 (десет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 10 (десет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Направено е описание на обектите на СМР.

Направено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката и описание на дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка и необходимите ресурси за тяхното изпълнение. За всяка дейност и поддейност/задача са посочени Отговорни лица за изпълнение на дейността/задачата; Ресурс за изпълнение на дейността/задачата; Документи, които ще бъдат създадени от изпълнението на дейността/задачата; Резултат от дейността/задачата.

Представена е Организация на работата на ключовия екип и разпределение на отговорностите и дейностите между експертите в екипа, като са посочени дейностите и задълженията и отговорностите на следните експерти: Ръководител на екипа; Експерт част ХТС; Експерт част Пътна; Експерт контрол на качеството; Експерт ПБЗ/КБЗ; Експерт част Геодезия; Експерт част ПБ; Експерт ПУСО. В таблица е показано разпределението на всеки един от експертите на ниво отделна задача, за всеки един от обектите.

Направено е Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, като са разгледани Вътрешна комуникация между експертите на участника; Комуникация с Възложителя; Комуникация с проектантския екип, упражняващ авторски надзор; Комуникация с изпълнителя на СМР и Комуникация с външни институции.

Представени са Координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Представени са Мерки за осигуряване на качество

Приложен е график за изпълнение на дейностите. За всяка позиция от графика са посочени, ангажираните с изпълнението на съответната дейност/поддейност/задача, експерти от екипа; продължителност и последователност на изпълнение. Графикът обхваща всички етапи и дейности от предмета на поръчката и отчита времето за всички нормативно изисквани процедури.

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника **отговаря** на минималните изискванията на възложителя за съдържание на офертата, тъй като е представената организация на екипа за изпълнение на поръчката е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът е представил начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката/Техническата спецификация и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите. В техническото предложение на участника е направено разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката, направено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и са представени методи на координация и комуникация с Възложителя, мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Приложения график за



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



изпълнение е изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности. В графика е отчетено и времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

След като извърши проверка на техническото предложение на УЧАСТНИК "ГЕОДЕТ" ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на УЧАСТНИК "ГЕОДЕТ" ЕООД

Участникът е представил задълженията и отговорностите на експертите в екипа си, като е разпределил техните функции по отделни специалности и е отразил специфичните за всяка една от специалностите задачи. Подробно са описани методите за комуникация с Възложителя и останалите участници в строително-инвестиционния процес. При описанието и разпределението на дейностите, са обхванати всички аспекти, свързани с мерки за осигуряване на качеството, по отношение на одобрение и контрола на качеството, доставката и складирането на влаганите материали;. За всяка мярка, касаеща качеството са посочени съдържание и обхват на мярката, отговорно лице от екипа, ангажирано с мярката, конкретни задължения на отговорните лица и очаквани резултати и други организационни аспекти, повишаващи качеството на изпълнение и спомагащи за завършване на дейностите в срок.

При описание на начина и подхода за изпълнение на поръчката са обхванати всички дейности от отделните етапи за изпълнение от момента на стартиране на договора до въвеждане на обекта в експлоатация. За всяка една дейност и съставляваща я задача са посочени необходимите изходни документи, срещи, технически и човешки ресурси и времетраене съгласно графика за изпълнение.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника е налице следното обстоятелство:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания: на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под "задача" се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация:, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти,

поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на **УЧАСТНИК "ГЕОДЕТ" ЕООД** 50 точки по Показател П1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката-Тп”.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК „КиМ Консулт Инженеринг” ЕООД:

А) Кратко описание на техническото предложение:

В образеца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 14 (четирнадесет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 14 (четирнадесет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Представена е точка „Разбиране за същността на исканията на възложителя и характеристики на съществуващото положение“.

Дефинирани са дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, като са разгледани и описани следните дейности: Дейност 1: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнението на обекта, приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания; дейност по време на гаранционния срок; Дейност 2: Законосъобразно започване на строежа; Дейност 3: Осъществяване на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството; Дейност 4: Спиране на строежи, които се изпълнява при условията на чл. 224, ал. 1 и чл. 225, ал. 2; Дейност 5: Осъществяване на контрол относно спазване ЗБУТ в строителството; Дейност 6: Недопускане на увреждане на вследствие на строителството на трети лица и имоти; Дейност 7: Подписва всички актове и протоколи по време на строителството, необходими за оценка на строежите, относно изискванията за безопасност и за законосъобразно изпълнение, съгласно наредба на министъра на регионалното



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



развитие и благоустройството за актовете и протоколите, съставяни по време на строителството; Дейност 8: Изготвяне на Окончателен доклад до Възложителя и Технически паспорт.

Направено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, като са разгледани: Подготвителен етап; Същински етап: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР; Заключителен етап и Гаранционен етап.

Представен е подход на изпълнение предмета на поръчката.

Направено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа, като е представена организационната структура на екипа и са посочени задълженията и отговорностите на следните експерти: Ръководител екип; ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО“; ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ „ГЕОДЕЗИЯ“; ЕКСПЕРТ „КООРДИНАТОР ПО БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ“; ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ „КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО“; ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ“; ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ „ПУСО“; ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“; ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ „ЕЛЕКТРО“; ЕКСПЕРТ ЧАСТ „ИНЖЕНЕРНА ГЕОЛОГИЯ И ХИДРОГЕОЛОГИЯ“. В екипа на участника изцяло липсва Експерт по част ХТС, респективно липсват задължения и отговорности на експерт, който да контролира изпълнението на тази част от проекта.

В табличен вид е направено разпределение на ресурсите (техническото оборудване и материалите) по етапи. За всяка от осемте дейности са посочени задачите и отговорностите, които ще изпълняват отделните експерти.

Представени са методи на координация и комуникация с Възложителя. Представени са мерки за осигуряване на качеството. Описани са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти. Направено е предложение за контрола върху изпълнение на дейностите, отчитане на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Направено е предложение за начини на комуникация с възложителя и с останалите участници в строителния процес. Представено е отчитане на изпълнението. Представени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на възложителя. Направено е предложение за мерки за управление на критичните точки.

Приложен е График за извършване на строителния надзор на обекта. В графика са обхванати 8 дейности, като е посочена продължителността на периода/периодите за изпълнение, а в отделен график и ангажираните с изпълнението на съответната дейност експерти от екипа. Констатира се разминаване при разпределение на времето между някои от процесите, посочени в графика, както следва:

-За Изпълнението на Дейност 3: Осъществяване на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството е посочено, че обхваща периода на Същински етап-надзор по време на строителство и Заключителния етап до въвеждане на обекта в експлоатация. Същевременно, пак в графика, с думи е записано, че дейността се изпълнява от заверката на обр.2а до подписване на акт обр.15, т.е. само през същинския етап;

-За изпълнението на Дейност 8: Изготвяне на Окончателен доклад до Възложителя и Технически паспорт, в графика е посочено, че започва от датата на подписване на акт обр.15 до въвеждане на обекта в експлоатация, което съществено се разминава с декларираното в Образец №13-Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, а именно: 14 (четиринадесет) календарни дни от съставяне и



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на техническата спецификация и изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

1) Техническото предложение на участника не съдържа предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между всички експерти, тъй като в екипа на участника изцяло липсва Експерт по част ХТС (част от одобрения инвестиционен проект), респективно липсват задължения и отговорности на експерт, който да контролира изпълнението на тази част от проекта;

2) В графика за изпълнение не е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, тъй като се констатира следните разминавания, както следва:

-За Изпълнението на Дейност 3: Осъществяване на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството е посочено, че обхваща периода на Същински етап-надзор по време на строителство и Заключителния етап до въвеждане на обекта в експлоатация. Същевременно, пак в графика, с думи е записано, че дейността се изпълнява от заверката на обр.2а до подписване на акт обр.15, т.е. само през същинския етап;

-За изпълнението на Дейност 8: Изготвяне на Окончателен доклад до Възложителя и Технически паспорт, в графика е посочено, че започва от датата на подписване на акт обр.15 до въвеждане на обекта в експлоатация, което съществено се разминава с декларираното в Образец №13-Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, а именно: 14 (четиринадесет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **УЧАСТНИК „КиМ Консулт Инженеринг” ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя същото да съдържа предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които да отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател. Съгласно предварително обявените условия на възложителя, поставени в документацията за участие в процедурата Предложенията относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

Освен това, техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, съгласно които Участникът следва да разработи и представи



график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „П2 – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА (ПЦ)“ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА:

1. Участник № 2 – ”Геодет” ЕООД:

а) Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника по Показател „П2 – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА (ПЦ)“.

Максималният брой точки по показателя е 50 точки.

Съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата, цит.:

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 50 = \dots \text{ (бр. точки)}$$

Където:

$Пц^{min}$ е минималната обща предложена цена;

$Пц^i$ е общата цена предложена от i-тия участник;

Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

В настоящият случай:

Предложена минималната обща предложена цена (без ДДС) = Предложена обща цена от участника в лева (без ДДС)

$П2 = (\text{Предложена минималната обща предложена цена (без ДДС)}) / (\text{Предложена обща цена от участника в лева (без ДДС)}) \times 50 = (23\ 000,00 / 23\ 000,00) \times 50 = 1 \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника:

Видно от одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите е, че обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Възложителят прилага методиката по отношение на всички, допуснати до оценка оферти, без да я променя.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Офертите се класират по низходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател - П	Максимално възможен брой точки
П1 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	50
П2 – Предлагана цена (Пц)	50

Комплексна оценка (КО) = Тп + Пц

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е **100 т.**

В настоящия случай:

КО = Тп + Пц = 50 т. + 50 т. = 100 точки

Комплексна оценка на Участник № 2 – ”Геодет” ЕООД: – 100 точки.

IV. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА” СЪГЛАСНО ЧЛ. 70, АЛ. 2, Т. 3 ОТ ЗОП

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участника, допуснат до съответния етап от процедурата (както подробно е описано в настоящия протокол, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

К Л А С И Р А Н Е:

I-во място: Участник № 2 – ”Геодет” ЕООД, с Комплексна оценка 100 точки.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя – Милена Георгиева Рангелова- Кмет на община Симеоновград, за изпълнител на обществена поръчка, провеждана по реда на събиране на оферти с обява, с предмет: „Извършване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи на обект: „Реконструкция и рехабилитация на горски пътища на територията на община Симеоновград“, с номер на Обявата 7 от дата 12.06.2020 г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9099628 от дата 12.06.2020 г., да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно:

2.Участник №2 ”Геодет” ЕООД, с ЕИК 123523879, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, п.к. 6000, ул. „Генерал Гурко“ № 64, ет. 1, офис 1, адрес на електронна поща: geodet_@abv.bg, телефон: 042 602870, представлявано от Антоанета Тодорова Дамаскинова - управител.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



С участникът да бъде сключен договор на основание чл.194, ал. 1 от ЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове без забележки и изразяване на особени мнения на **10.11.2020г.**, както следва:

Протоколът се предаде на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 192, ал.4. предл. второ от ППЗОП на **10.11.2020г.**

..
(1. )

Членове:

1.
(Екатерина Георгиева Влахова)

2.
(Динка Гичева Маркова)

Подписите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с § 1, т. 1 от ЗЗЛД и чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679!