



УТВЪРЖДАВА*
МИЛЕНА РАНГЕЛОВА
/Кмет на община Симеоновград/

ПРОТОКОЛ № 1

от проведено публично заседание и последващи заседания от работата на Комисия, определена за **разглеждане, оценка и класиране на получените по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти** за обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на два инвестиционни проекта за: „Ремонт за подобряване на енергийната ефективност на сграда на общинска администрация - Община Симеоновград с адрес: гр. Симеоновград, пл. „Шейновски“ №3” и „Ремонт, оборудване и обзавеждане на Средно училище „Свети Климент Охридски”, гр. Симеоновград”, с номер на Обявата № 2 от дата 19.03.2018 г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП**

Днес, 27.03.2018 г. в 10:00 часа в Заседателната зала №14 на Община Симеоновград, находяща се в гр. Симеоновград, пл. Шейновски № 3, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 125/27.03.2018 г. на Милена Георгиева Рангелова – Кмет на община Симеоновград със задача: **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти** за обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на два инвестиционни проекта за: „Ремонт за подобряване на енергийната ефективност на сграда на общинска администрация - Община Симеоновград с адрес: гр. Симеоновград, пл. „Шейновски“ №3” и „Ремонт, оборудване и обзавеждане на Средно училище „Свети Климент Охридски”, гр. Симеоновград”, с номер на Обявата № 2 от дата 19.03.2018 г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID 9073993 от дата 19.03.2018 г., в следния състав:**

Председател: Гургана Иванова Димова- на длъжност – старши експерт ”Правно обслужване и секретар на МКБППМН” в Община Симеоновград, квалификация – юрист.

Членове:

- 1.Екатерина Георгиева Влахова - квалификация – юрист-външен експерт.
- 2.Мими Цонева Дачева- на длъжност - главен специалист ”Търгове, надзор и жилищно настаняване ” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник ”Архитектура и строителство”.
- 3.Динка Гичева Маркова- на длъжност – главен специалист ”Териториално и селищно устройство” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник „Архитектура и строителство”.
- 4.Антоанета Димитрова Трифонова-директор дирекция „ФСД”- гл.счетоводител-квалификация – икономист.

На публичното заседание присъстват всички членове на Комисията, с което е налице необходимия кворум за приемане на валидни решения.

В 09.55 часа служител от деловодството на общината предаде на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, изготвен в съответствие с данните от регистъра, постъпилите 3 (три) броя оферти за участие в процедурата, както следва:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„КЮД ДИЗАЙН“ ЕООД	26.03.2018 г.	11:35 часа	С-1284
2.	„КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД	26.03.2018 г.	15:16 часа	С-1296
3.	„ИЗОГЛАС СТРОЙ“ ООД	26.03.2018 г.	15:32 часа	С-1297

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 2 във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците във възлагането на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „КЮД ДИЗАЙН“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; икономическото и финансовото състояние на участниците; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е 47 600,00 (четиридесет и седем хиляди и шестстотин) лв. без ДДС или 57 120,00 (петдесет и седем хиляди сто и двадесет) лв. с ДДС, разпределена както следва:

1.1. за изготвяне на ИП за „Ремонт за подобряване на енергийната ефективност на сграда на общинска администрация - Община Симеоновград с адрес: гр. Симеоновград, пл.„Шейновски” №3, фаза - ТП - 12 100,00 лв. без ДДС или 14 520,00 лв. с ДДС;

1.2. за изготвяне на ИП за „Ремонт, оборудване и обзавеждане на Средно училище „Свети Климент Охридски”, гр. Симеоновград”, фаза - ТП – 35 500,00 лв. без ДДС или 42 600,00 лв. с ДДС;

2. Участник № 2 „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; икономическото и финансовото състояние на участниците; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е 47900,00 (четиридесет и седем хиляди и деветстотин) лв. без ДДС или 54 480,00 (петдесет и четири хиляди четиристотин и осемдесет) лв. с ДДС, разпределена както следва:

1.1. за изготвяне на ИП за „Ремонт за подобряване на енергийната ефективност на сграда на общинска администрация - Община Симеоновград с адрес: гр. Симеоновград, пл.,„Шейновски” №3, фаза - ТП - 14 400,00 лв. без ДДС или 14 880,00 лв. с ДДС;

1.2. за изготвяне на ИП за „Ремонт, оборудване и обзавеждане на Средно училище „Свети Климент Охридски”, гр. Симеоновград”, фаза - ТП – 35 800,00 лв. без ДДС или 42 960,00 лв. с ДДС;

3. Участник № 3 „ИЗОГЛАС СТРОЙ“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; икономическото и финансовото състояние на участниците; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е 47 950,00 (четиридесет и седем хиляди деветстотин и петдесет) лв. без ДДС или 57 540,00 (петдесет и седем хиляди петстотин и четиридесет) лв. с ДДС, разпределена както следва:

1.1. за изготвяне на ИП за „Ремонт за подобряване на енергийната ефективност на сграда на общинска администрация - Община Симеоновград с адрес: гр. Симеоновград, пл.,„Шейновски” №3, фаза - ТП - 12 450,00 лв. без ДДС или 14 940,00 лв. с ДДС;

1.2. за изготвяне на ИП за „Ремонт, оборудване и обзавеждане на Средно училище „Свети Климент Охридски”, гр. Симеоновград”, фаза - ТП – 35 850,00 лв. без ДДС или 43 020,00 лв. с ДДС;

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

На 20.04.2018 г. се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Комисията пристъпи към разглеждане на представените с офертите документи по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО И ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На този етап комисията следва да извърши проверка на представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното

състояние и критериите за подбор или с изискванията към техническото и ценово предложение, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка от офертите на участниците, по реда на постъпването им, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „КЮД ДИЗАЙН“ ЕООД, с оферта вх. № С-1284/26.03.2018г., със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Бяло поле“ № 12, представлявано от Виолета Каракачанова.

Участникът е представил следните документи:

1. Оферта за участие - съгласно приложен образец /Образец №1/;
2. Списък-опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата /Образец №2/;
3. Представяне на участника / административни данни/ - /Образец №3/;
4. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП) – Образец №6-1.
5. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – Образец №6-2.
6. Застрахователна полица „Професионална отговорност“;
7. Списък на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката (Образец № 8) и Доказателства за изпълнените услуги;
8. Списък на техническия екип от експерти - Образец №9-1;
9. Декларация за ангажираност на експертите, които се явяват трети лица- Образец № 9-2 - 9 броя;
10. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност за посочените експерти;
11. Декларация за приемане клаузите на приложения проект на договор - Образец №7
12. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образец (Образец № 10) – оригинал.
13. Ценово предложение, попълнено по образец (Образец № 11) – оригинал;

Констатации от извършената проверка: Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

Видно от горното, проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите **удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи** и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено съгласно образца на Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено съгласно утвърдения образец, като по отношение на него комисията извърши проверка за аритметични смислови грешки и не установи наличието на такива.

С оглед на така установеното комисията установи, че „КЮД ДИЗАЙН“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което пристъпва към разглеждане на техническото предложение на участника.

2. Участник № 2 „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД, с оферта вх. № С-1296/26.03.2018г., със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, ул. “Стара планина” № 6-12, вх.А, ет.1, ап.1, представлявано от Жана Стефанова Михайлова.

Участникът е представил следните документи:

1. Оферта за участие - съгласно приложен образец /Образец №1/;
2. Списък-опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата /Образец №2/;
3. Представяне на участника / административни данни/ - /Образец №3/;
4. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП) – Образец №6-1.
5. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – Образец №6-2.
6. Декларация за приемане клаузите на приложения проект на договор - Образец №7
7. Списък на техническия екип от експерти - Образец №9-1;
8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образец (Образец № 10) – оригинал.
9. Ценово предложение, попълнено по образец (Образец № 11) – оригинал;

Констатации от извършената проверка: Участникът не е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката.

Видно от горното, проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите **не удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията, а именно:**

1. Списъка на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката и доказателства за извършени услуги.
2. Декларации за ангажираност на експертите (проектантите) - по образец към Обявата, подписани от всеки един експерт (проектанта);
3. Документ (напр. застрахователна полица) удостоверяващ наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл. 171 от ЗУТ за сума в съответствие с категорията на обектите, включени в предмета на поръчката - заверено копие;
4. Представеният Списък на техническия екип от експерти - Образец №9-1 не е пълен с изискваните експерти (проектанти). Липсват следните следните експерти (проектанти): Проектант по част „Енергийна ефективност”, Проектант по част „Пожарна безопасност”, Проектант по част „Паркоустройство и Благоустройство”, Проектант по част „План за безопасност и здраве”, Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци”, Проектант по част „Геодезия”.

Комисията реши единодушно, че с оглед установените и посочени по-горе несъответствия в офертата на участника, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД за отстраняване.

3. Участник № 3 „ИЗОГЛАС СТРОЙ“ ООД, с оферта вх. № С-1297/26.03.2018г., със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, р-н Лозенец, ул. “Димитър Хаджикоцев” № 94, ет.3, ап.5, представлявано от Иво Николаев Кусев.

Участникът е представил следните документи:

1. Оферта за участие - съгласно приложен образец /Образец №1/;
2. Списък-опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата /Образец №2/;
3. Представяне на участника / административни данни/ - /Образец №3/;
4. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП) – Образец №6-1.
5. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – Образец №6-2.

6. Декларация за приемане клаузите на приложения проект на договор - Образец №7

7. Списък на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката (Образец № 8);

8. Списък на техническия екип от експерти - Образец №9-1;

9. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образец (Образец № 10) – оригинал.

13. Ценово предложение, попълнено по образец (Образец № 11) – оригинал;

Констатации от извършената проверка: Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника.

Видно от горното, проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите **не удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и е налице липса на документи, а именно:**

1. Доказателства за извършени услуги, включени в Списъка на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката.

2. Декларации за ангажираност на експертите (проектантите) - по образец към Обявата, подписани от всеки един експерт (проектанта);

3. - Документ (напр. застрахователна полица) удостоверяващ наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл. 171 от ЗУТ за сума в съответствие с категорията на обектите, включени в предмета на поръчката - заверено копие;

4. Представеният Списък на техническия екип от експерти - Образец №9-1 не е пълен с изискваните експерти (проектанти). Липсват следните експерти (проектанти): Проектант по част „Паркоустройство и Благоустройство”, Проектант по част „План за безопасност и здраве”, Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци”, Проектант по част „Геодезия”.

Комисията реши единодушно, че с оглед установените и посочени по-горе несъответствия в офертата на участника, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника „ИЗОГЛАС СТРОЙ“ ООД за отстраняване.

Комисия пристъпва към оценка на допуснатия участник „КЮД ДИЗАЙН“ ЕООД по критерия „оптимално съотношение качество/цена”.

По технически показатели, комисията оценява по следния начин:

По показател Техническо предложение на участника – обосновка и описание/ (ТПОизп.) Tn1

- Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на проектите за енергийна ефективност, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането на инвестиционния проект, и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави;
- Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект;
- Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.

Участника се оценява с 15 точки.

По показател Техническо предложение на участника – методология за решаване на проектантската задача/ (ТПМизп.)

- Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантската задача, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него;
- Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача, както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания за нуждите на проектирането;
- Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

Участника се оценява с 10 точки.

По показател Срок за изготвяне на инвестиционните проекти, общ за всички проекти / (Ср.изп.) $Tn3$ Оценката се определя съгласно формулата:

$$Tn3 = \text{Ср.изп.}_{\min} / \text{Ср.изп.}_{\text{съотв}} \times 10 \text{ точки,}$$

където:

Ср.изп._{\min} е най – краткия предложен срок за изготвяне на ИП-и измежду всички оферти

$\text{Ср.изп.}_{\text{съотв}}$ е срок за изготвяне на ИП-и, предложен в оценяваната оферта

Комисията оцени участника по следната формула: $Tn3 = 5/5 \times 10 \text{ точки} = 10 \text{ точки}$

По показател Срок за отстраняване на забележки, недостатъци в представените инвестиционните проекти /поправка на инвестиционните проекти/ общ за всички / (Ср.заб.) $Tn4$

Оценката се определя съгласно формулата:

Оценката се определя съгласно формулата:

$$Tn4 = \text{Ср.заб.}_{\min} / \text{Ср.заб.}_{\text{съотв}} \times 10 \text{ точки,}$$

където:

Ср.заб._{\min} е най-краткия предложен срок за отстраняване на забележки, недостатъци по представените ИП-и /поправка на ИП-и/ за изпълнение на поръчката измежду всички оферти

$\text{Ср.заб.}_{\text{съотв}}$ е срок за отстраняване на забележки, недостатъци по представените ИП-и /поправка на ИП-и/, предложен в оценяваната оферта.

Комисията оцени участника по следната формула: $Tn4 = 1/1 \times 10 \text{ точки} = 10 \text{ точки}$

По показател Обща предлагана цена за изпълнение / (Ц) Φn

Оценката се определя съгласно формулата:

$$\Phi n = C_{\min} / C_{\text{съотв}} \times 50 \text{ точки,}$$

където:

C_{\min} - най – ниската предложена обща цена в бълг. лева за изпълнение на поръчката измежду всички оферти

$C_{\text{съотв}}$ – обща цена в бълг. лева за изпълнение на поръчката, предложена в оценяваната оферта

Забележка: Участници, които предложат цена за изпълнение на поръчката по-висока от определената от възложителя прогнозна стойност няма да бъдат допуснати до оценка на офертите.

Забележка: Участници, които предложат цена за изпълнение на поръчката, по-висока от определената от възложителя прогнозна стойност няма да бъдат допуснати до оценка на офертите.

Комисията оцени участника по следната формула: $\Phi_n = 47600/47600 \times 50 = 50$ точки

Комисията пристъпи към Комплексната оценка, както следва: $KO = T_{п1} + T_{п2} + T_{п3} + T_{п4} + \Phi_n = 15 т. + 10 т. + 10 т. + 50 т. = 85$ точки

Комисията въз основа на така направената оценка извърши класиране, както следва:

I. На първо място - „КЮД ДИЗАЙН“ ЕООД.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнител на обществената поръчка с предмет: : „Изготвяне на два инвестиционни проекта за: „Ремонт за подобряване на енергийната ефективност на сграда на общинска администрация - Община Симеоновград с адрес: гр. Симеоновград, пл.„Шейновски” №3” и „Ремонт, оборудване и обзавеждане на Средно училище „Свети Климент Охридски”, гр. Симеоновград” с класирания на първо място - „КЮД ДИЗАЙН“ ЕООД.

Комисията приключи своята работа в 16:30 часа.

Комисия:

Председател: / Гургана Димова /

Членове: 1.. / Екатерина Влахова/

2... / Мими Дачева /

3..... ./ Динка Маркова /

4..... ./ Антоанета Трифонова/

Настоящият протокол се състави на 20.04.2018 г. в 16:30 часа, на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, и бе представен на Възложителя за утвърждаване.

Копие на утвърдения протокол да бъде публикувано в профила на купувача на възложителя и да бъде изпратено в същия ден на участниците.

В настоящия протокол всички лични данни са заличени на основание чл.2 във връзка с чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД