

ПРОТОКОЛ № 1

За действията по чл. 54 от ППЗОП, извършени от комисия, назначена със Заповед №151 от 18.04.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на оферти в Публично състезание за определяне на изпълнители по договори за обществена поръчка с предмет: **Упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР по проект „Рехабилитация и реконструкция на уличната мрежа и прилежащите съоръжения в населените места на Община Симеоновград**”, открита с Решение №128 от дата 27.03.2018 г.на Кмета на община Симеоновград.

На 18.04.2018г., от 10.00 часа, в гр.Симеоновград”, пл.Шейновски № 3,Община Симеоновград, зала № 14, етаж 2, комисия в състав:

Председател:Гергана Иванова Димова- на длъжност– старши експерт ”Правно обслужване и секретар на МКБППМН” в Община Симеоновград, квалификация – юрист.

Членове:

- 1.Екатерина Георгиева Влахова - квалификация – юрист-външен експерт.
- 2.Мими Цонева Дачева- на длъжност - главен специалист ”Търгове, надзор и жилищно настаняване ” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник ”Архитектура и строителство”.
- 3.Динка Гичева Маркова- на длъжност– главен специалист ”Териториално и селищно устройство” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник „Архитектура и строителство”.
- 4.Антоанета Димитрова Трифонова-директор дирекция „ФСД”- гл.счетоводител-квалификация – икономист.

след получаване на постъпилите оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на офертите в горната процедура за възлагане на обществена поръчка, като преди това членовете и попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В срока за приемане на оферти са постъпилиединадесетоферти, както следва:

1. Оферта с вх. №С-1629/13.04.2018 г., 16:33 часа – от „**Мултиплекс инженеринг**“ ЕООД, гр. София, кв. „Банишора“, ул. „Люти брод“ №3, ет.1 с ЕИК 121915340;
2. Оферта с вх. №С-1660/16.04.2018 г., 15:58 часа – от „**Институт за управление на програми и проекти**“ ООД, гр. София, бул. „Цар Борис III“ 168, Бизнес център „Андромеда“ офис 13, с ЕИК 121311169;
3. Оферта с вх. №С-1663/16.04.2018 г., 16:16 часа – от „**Радев-06**“ ЕООД, гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски“ №8, офис 7 с ЕИК 126728558;
4. Оферта с вх. №С-1629/13.04.2018 г., 16:33 часа – от „**ЕКОИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, гр. Кърджали, ул. „Булаир“ №14, вх.А, ет.1, ап.1 с ЕИК 108507750;
5. Оферта с вх. №С-1677/17.04.2018 г., 10:39 часа – от „**АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ**“ ООД, гр. Пловдив, бул. „Шести Септември“ №152, ет.3, офис 3-3А с ЕИК 202758063;

6. Оферта с вх. №С-1680/17.04.2018 г., 11:02 часа – от „ДЕОМИД“ ЕООД, гр. Варна, жк. „Чайка“ бл. 50, вх. Б, ап.2 с ЕИК 103842150;
7. Оферта с вх. №С-1681/17.04.2018 г., 11:05 часа – от „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив, бул. „Руски“ №15, с ЕИК 825240527;
8. Оферта с вх. №С-1689/17.04.2018 г., 14:13 часа – от „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково, бул. „България“ №150, ет.2, офис 218 с ЕИК 126659329;
9. Оферта с вх. №С-1693/17.04.2018 г., 14:58 часа – от „Т7 Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ №18, с ЕИК 200007801;
10. Оферта с вх. №С-1694/17.04.2018 г., 15:01 часа – от „ЕКИП-МГ“ ООД, гр. Харманли, ул. „Рила“ №12, с ЕИК 126721599;
11. Оферта с вх. №С-1695/17.04.2018 г., 15:03 часа – от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, бул. „Васил Левски“ №13, вх.А, ет.1 с ЕИК 131127235;

На заседанието не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание.

1. Опис на представените документи Образец №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид на CD – Образец №2;
3. Валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“
4. Предложение за изпълнение Образец №3 с приложена Програма за изпълнение на дейностите;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;
6. Декларация за срок на валидност на офертата – Образец №5;
7. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на представените документи, и извърши проверка за наличието на всички документи, изброени от съответния участник в приложеното съдържание с представените документи, при което се установи, че документите са представени както е посочено.

2. Оферта на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание.

1. Опис на представените документи Образец №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид на CD и на хартиен вариант – Образец №2;
3. Предложение за изпълнение Образец №3 с приложена Програма за изпълнение на дейностите;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;
5. Декларация за срок на валидност на офертата – Образец №5;
6. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на представените документи, и извърши проверка за наличието на всички документи, изброени от съответния участник в приложеното съдържание с представените документи, при което се установи, че документите са представени както е посочено.

3. Оферта на „Радев-06“ ЕООД

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание.

1. Опис на представените документи Образец №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид на CD – Образец №2 – 4 броя;
3. Предложение за изпълнение Образец №3 с приложена Програма за изпълнение на дейностите;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;
5. Декларация за срок на валидност на офертата – Образец №5;
6. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на представените документи, и извърши проверка за наличието на всички документи, изброени от съответния участник в приложеното съдържание с представените документи, при което се установи, че документите са представени както е посочено.

4. Оферта на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание.

1. Опис на представените документи Образец №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид на CD и на хартиен вариант – Образец №2;
3. Предложение за изпълнение Образец №3 с приложена Програма за изпълнение на дейностите;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;
5. Декларация за срок на валидност на офертата – Образец №5;
6. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на представените документи, и извърши проверка за наличието на всички документи, изброени от съответния участник в приложеното съдържание с представените документи, при което се установи, че документите са представени както е посочено.

5. Оферта на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание.

1. Опис на представените документи Образец №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид на CD – Образец №2;
3. Предложение за изпълнение Образец №3 с приложена Програма за изпълнение на дейностите;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;
5. Декларация за срок на валидност на офертата – Образец №5;
6. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на представените документи, и извърши проверка за наличието на всички документи, изброени от съответния участник в приложеното съдържание с представените документи, при което се установи, че документите са представени както е посочено.

6. Оферта на „ДЕОМИД“ ЕООД

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание.

1. Опис на представените документи Образец №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид на CD и на хартиен вариант – Образец №2;
3. Предложение за изпълнение Образец №3 с приложена Програма за изпълнение на дейностите;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;
5. Декларация за срок на валидност на офертата – Образец №5;
6. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на представените документи, и извърши проверка за наличието на всички документи, изброени от съответния участник в приложеното съдържание с представените документи, при което се установи, че документите са представени както е посочено.

7. Оферта на „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание.

1. Опис на представените документи Образец №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид на CD и на хартиен вариант – Образец №2;
3. Предложение за изпълнение Образец №3 с приложена Програма за изпълнение на дейностите;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;
5. Декларация за срок на валидност на офертата – Образец №5;
6. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на представените документи, и извърши проверка за наличието на всички документи, изброени от съответния участник в приложеното съдържание с представените документи, при което се установи, че документите са представени както е посочено.

8. Оферта на „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание.

1. Опис на представените документи Образец №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид на CD и на хартиен вариант – Образец №2;
3. Удостоверение за извършване на дейностите, съгласно чл. 166 от ЗУТ;
4. Списък на екипа от правоспособни физически лица неразделна част от Удостоверение за извършване на дейностите, съгласно чл. 166 от ЗУТ;
5. Валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“;
6. Заверено копие от валиден Сертификат ISO 9001:2008;
7. Заверено копие на Удостоверение за въвеждане в експлоатация и удостоверения за квалификация;
8. Предложение за изпълнение Образец №3 с приложена Програма за изпълнение на дейностите;
9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;
10. Декларация за срок на валидност на офертата – Образец №5;
11. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на представените документи, и извърши проверка за наличието на всички документи, изброени от съответния участник в приложеното съдържание с представените документи, при което се установи, че документите са представени както е посочено.

9. Оферта на „Т7 Консулт“ ЕООД

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание.

1. Опис на представените документи Образец №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид на CD – Образец №2;
3. Предложение за изпълнение Образец №3 с приложена Програма за изпълнение на дейностите;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;
5. Декларация за срок на валидност на офертата – Образец №5;
6. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на представените документи, и извърши проверка за наличието на всички документи, изброени от съответния участник в приложеното съдържание с представените документи, при което се установи, че документите са представени както е посочено.

10. Оферта на „ЕКИП-МГ“ ООД

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание.

1. Опис на представените документи Образец №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид на CD – Образец №2;
3. Предложение за изпълнение Образец №3 с приложена Програма за изпълнение на дейностите;
4. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4 – 2 броя;
6. Декларация за срок на валидност на офертата – Образец №5;
7. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на представените документи, и извърши проверка за наличието на всички документи, изброени от съответния участник в приложеното съдържание с представените документи, при което се установи, че документите са представени както е посочено.

11. Оферта на „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание.

1. Опис на представените документи Образец №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид на CD – Образец №2;
3. Предложение за изпълнение Образец №3 с приложена Програма за изпълнение на дейностите;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4 – 2 броя;
5. Декларация за срок на валидност на офертата – Образец №5;
6. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на представените документи, и извърши проверка за наличието на всички документи, изброени от съответния участник в приложеното съдържание с представените документи, при което се установи, че документите са представени както е посочено. С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Комисията установи непълнота и несъответствие в оферта от участника **„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД**, а именно:

1.1. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, е записал, че застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риск - „Професионална отговорност“ възлиза на сумата 400000BGN , а в същото време е представил застрахователна полица № 1714013170000605284 със застрахователна премия 300 000 лв. в агрегат и 150 000 лв. за едно събитие. Установява се несъответствие между двете суми.

1.2. Според т. 4.5.КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОРЪМ ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ НА УЧАСТНИЦИТЕ от одобрената от възложителя Документация, При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в Част IV, раздел буква В, т. 6) от ЕЕДОП. В представеният електронен ЕЕДОП, участникът е попълнил Част IV, раздел буква В, т. 2) от ЕЕДОП за доказване на съответствие с критериите за подбор, а не както е указана - Част IV, раздел буква В, т. 6.

1.3. Участникът е попълнил и Част IV, раздел буква В, т. 11) от ЕЕДОП като е посочил, че ще представя мостри, без да става ясно от какво ще са мострите. Освен това в условията на обществената поръчка няма изискване за представяне на мостри, а и поръчката е за услуга, а не за доставка на определени стоки. Комисията счита, че участникът не е попълнил правилно ЕЕДОП в тази част.

2. Представената оферта от участника **„Институт за управление на програми и проекти“ ООД** отговаря на изискванията на Възложител съгласно публикуваното Обявление с изх. № С-1320 от дата: 27.03.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП) и одобрената документация.

3. Представената оферта от участника **„Радев-06“ ЕООД** не отговаря на изискванията на Възложител съгласно публикуваното Обявление с изх. № С-1320 от дата: 27.03.2018г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП) . ЕЕДОП не се установява да е подписан с електронен подпис. За офертата са установени следните непълноти: Участникът е представил на

електронен носител 4 броя файла във формат *.pdf, с наименования ЕЕДОП...Файловете не могат да бъдат отворени и съдържанието им не може да бъде проверено за съответствие с изискванията на Възложителя.

4. Представената оферта от участника **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** отговаря на изискванията на Възложител съгласно публикуваното Обявление с изх. № С-1320 от дата: 27.03.2018г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП) .

5. Представената оферта от участника **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД** отговаря на изискванията на Възложител съгласно публикуваното Обявление с изх. № С-1320 от дата: 27.03.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП) .

6. Комисията установи непълнота и несъответствие в оферта от участника **„ДЕОМИД“ ЕООД**, а именно: Според т. 4.5.КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР КЪМ ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ НА УЧАСТНИЦИТЕ, участникът трябва разполага екип за изпълнение на поръчката, включващ ръководител екип строителен инженер, притежаващ минимум 5 години професионален опит и участиев изпълнението на минимумедна услугаидентична или сходна с предмета на поръчката. От представения електронен ЕЕДОП и разпечатан такъв на хартиен носител, не се установява професионалния опит на ръководителя на екипа – Димитър Тодоров Кръстев, съгласно изискванията на Възложителя.

7. Представената оферта от участника **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД** отговаря на изискванията на Възложител съгласно публикуваното Обявление с изх. № С-1320 от дата: 27.03.2018г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП) .

8. Представената оферта от участника **„К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД** отговаря на изискванията на Възложител съгласно публикуваното Обявление с изх. № С-1320 от дата: 27.03.2018г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП) .

9.Представената оферта от участника **„Т7 Консулт“ ЕООД** отговаря на изискванията на Възложител съгласно публикуваното Обявление с изх. № С-1320 от дата: 27.03.2018г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП) .

10. Представената оферта от участника **„ЕКИП-МГ“ ООД** отговаря на изискванията на Възложител съгласно публикуваното Обявление с изх. № С-1320 от дата: 27.03.2018г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП) .

11. Комисията установи несъответствие в оферта от участника **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД**, а именно: Според т. 4.5.КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР КЪМ ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ НА УЧАСТНИЦИТЕ, участникът трябва разполага екип за изпълнение на поръчката, включващ ръководител екип строителен инженер, като лицето трябва да е вписано в С П И С Ъ КА на екипа от правоспособните

физически лица към 05.12.2017г. от различните специалности, назначени по трудов или граждански договор в ИВТ КОНСУЛТ ЕООД, гр. София, бул. Васил Левски № 13 А, ет.1. За ръководител екип в електронен ЕЕДОП е вписан инж. Борислав Кирилов Терзийски, а в списъка на екипа е вписан Борислав Христов Терзийски.

С оглед на така установените непълноти и несъответствия, комисията указва на участниците „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, „Радев-06“ ЕООД, „ДЕОМИД“ ЕООД и „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, на основание чл.54, ал.1, т.9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представят:

- **ЗА „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД – коректно попълнен електронен ЕЕДОП с отстранени несъответствия, както е констатирано в т.1.1, 1.2 и 1.3, подписан с електронен подпис и във формат , който не позволява редактиране ;**
- **ЗА „Радев-06“ ЕООД – електронни ЕЕДОП подписани с електронен подпис и във формат , който не позволява редактиране, които електронни документи да могат да бъдат отваряни за проверка от комисията, съгласно констатациите на т.3;**
- **ЗА „ДЕОМИД“ ЕООД– коректно попълнен електронен ЕЕДОП с отстранено несъответствие, както е установено в т.6, подписан с електронен подпис и във формат, който не позволява редактиране.**

Заседанието на комисията приключи на 31.05.2018г. в 12.00 часа.

Приложение: оферти – 11 броя, протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, регистър на офертите, декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП за членовете на комисията

Комисия в състав:

Председател: / Гергана Димова /

Членове: 1..... / Екатерина Влахова/

2..... / Мими Дачева /

3..... / Динка Маркова /

4..... / Антоанета Трифонова

Заличени обстоятелства на основание чл.2 от Закона за защита на личните данни.